

Juventudes y representaciones sociales de la familia: entre la tradición y la reconfiguración

Youth and social representations of the family: between tradition and reconfiguration

Walter Ricardo de la Torre González^a, Lorenzo Rafael Vizcarra Guerrero^b
y Ana Cecilia Morquecho Güitrón^c

Resumen / Abstract

En el presente texto se describen y analizan las representaciones sociales de las familias de las y los jóvenes de la región Ciénega. En primer término, se revisa la configuración de los ideales de la familia deseada desde la perspectiva de la teoría del núcleo central de Jean Claude Abric (1976) y en segundo término se realiza un análisis comparado de sus representaciones sociales de la familia deseable con las características de sus familias de origen. En cuanto el método, el tipo estudio es cualitativo y exploratorio, se realizaron doce entrevistas semiestructuradas a jóvenes de entre 18 y 29 años de la región de la Ciénega. Dentro de los principales hallazgos se encontró que para ellos la familia es un lugar donde se brinda amor y apoyo, y que los principales vínculos para pertenecer a una familia son los afectivos más que los biológicos o consanguíneos, por último, aquello que los jóvenes integran en su representación social de la familia deseable está relacionado con lo que percibe como agradable o funcional en su familia de origen.

a. Lic. En Psicología y estudiante de la Maestría en Psicología con orientación en Psicología Social del Centro Universitario de la Ciénega. Universidad de Guadalajara.

b. Profesor investigador adscrito al Departamento de Comunicación y Psicología del Centro Universitario de la Ciénega. Universidad de Guadalajara.

c. Profesora e investigadora adscrita al Departamento de Comunicación y Psicología del Centro Universitario de la Ciénega. Universidad de Guadalajara.

Palabras clave: Jóvenes, familia, representaciones sociales, amor, apoyo.

This text describes and analyzes the social representations of the families of young people in the Ciénega region. Firstly, the configuration of the ideals of the desired family is reviewed from the perspective of the theory of the central nucleus of Jean Claude Abric (1976) and secondly, a comparative analysis is made of their social representations of the desirable family with the characteristics of their families of origin. Regarding the method, the type of study is qualitative and exploratory, twelve semi-structured interviews were conducted with young people between 18 and 29 years of age from the Ciénega region. Among the main findings, it was found that for them the family is a place where love and support is provided, and that the main ties to belong to a family are the affective ones rather than the biological or consanguineous ones, finally, what the young people integrate in his social representation of the desirable family it is related to what he perceives as pleasant or functional in his family of origin.

Keywords: Youth, family, social representations, love, support

INTRODUCCIÓN

La familia es la institución social en la que ocurren los procesos claves de construcción del sujeto, de la persona y donde aprende a relacionarse en su contexto. Sin embargo, la familia no es una unidad estática, ha cambiado a lo largo del tiempo y presenta características distintas según los contextos sociales y culturales. Las transformaciones de la familia ocurren de la mano de los cambios económicos, tecnológicos, sociales y culturales. Por ello, el estudio de esta institución clave en la constitución de las sociedades cobra relevancia y pertinencia. En la actualidad la familia es diversa, junto a la tradicional,

considerada aquí como nuclear y heteroconstituída, coexisten la familia reconstituída, las familias trigeneracionales, las familias homoparentales y las uniparentales, entre otras formas de estructura familiar. Otro elemento importante de la familia son los roles que asumen sus integrantes, principalmente los padres y madres. La división entre lo público y lo privado ligado a las actividades y responsabilidades de padres y madres atraviesa por una transformación cada vez más evidente: un número cada vez mayor de madres se integra al campo laboral remunerado y, si bien en menor medida, los padres asumen una mayor participación en la atención y cuidado de los hijos e hijas. En este contexto se vuelve importante estudiar cómo es que los jóvenes de la región de la Ciénega viven y representan a la familia en la actualidad.

ORIGEN DE LA FAMILIA

La familia, como institución clave de la vida y la estructura social, se ha transformado a lo largo de la historia, desde el concepto más primitivo que según comenta Morgan (1966) era la *familia consanguínea*, este sistema estaba caracterizado por la total promiscuidad de sus miembros, era un grupo donde el intercambio sexual no estaba diferenciado entre hermanos o colaterales del mismo grupo, era la expresión más primitiva de un grupo, su único objetivo era sobrevivir. Le siguió la *familia punalúa*, que se puede entender como “compañero íntimo”, aquí la intimidad sexual dejó de ser dentro de la misma familia y se compartía con los compañeros de otros grupos. El linaje era dado exclusivamente por la madre porque sólo a través de ella se podía asegurar la pertenencia al grupo por vía materna.

El siguiente sistema familiar fue la *sindiásmica*, en ella se comienzan a manifestar los primeros rasgos de la relación monogámica, se comienza a dar la exclusividad en la pareja y la permanencia, con el objetivo básico de procrear. Sin embargo, la exclusividad era exigida solamente para la mujer, el hombre por su parte tenía permitido vincularse sexualmente fuera de la pareja y la relación no estaba pactada a través de un ritual como el del matrimonio por lo que se podía disolver simplemente porque cualquiera de las partes así lo deseara y la responsabilidad del cuidado de los hijos le tocaba solamente a la madre (López 2005). Lo anterior dio paso al surgimiento de la familia patriarcal, en la que el

padre era el dueño de todo, tanto de la madre y los hijos como de las propiedades como tierras, ganado etc.; la autoridad era exclusiva para él, la madre pasaba a segundo término. El objetivo de este sistema patriarcal era seguir conservando al grupo y a través de él cuidar las tierras y el ganado que se fuera acumulando puesto que los mismos hijos era lo únicos herederos del patrimonio (Infante, 1996).

A continuación, surgió la familia monogámica, aquí ya la exclusividad era parte del convenio de pareja, la relación era conyugal y dada a través del matrimonio, la paternidad ya no es cuestionada porque existe un solo padre a través de la cohabitación, es decir comienzan a vivir en un mismo espacio, y la disolución de este convenio ya no podía ser tan sencilla porque ya había un previo acuerdo. Por último, aparece la familia contemporánea, este sistema no ha sido tampoco estático, ha evolucionado a la par de las demandas del contexto y de los fenómenos sociales, la estructura, la forma de funcionar y sus diferentes ciclos tienen sus características individuales, sin embargo, uno de sus objetivos hegemónicos es el del acompañamiento y el apoyo emocional a cada uno de sus miembros. La formación de la familia se da de manera libre y consensuada, así como el estilo de convivencia y la integración de sus miembros (Aznar 2000).

CONCEPTO DE FAMILIA

Como se observó en el apartado anterior, la familia es una institución que se ha transformado por lo que su definición presenta un cierto grado de complejidad; los distintos conceptos devienen de aquellos aspectos que los distintos autores enfatizan de ella. La OMS define familia como “los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial” (Clemente 2009). Por su parte Minuchín (1985) como uno de los grandes estudiosos de los temas de familia, la define a la par de Fishman (1985) como el primer grupo natural donde se forman las medidas de interacción que le permitirán convivir con los otros fuera de este grupo para conservarse y evolucionar. Este grupo es entonces, el más importante dentro de la sociedad y tiene que

como objetivo la formación y supervivencia de quienes interactúan en él, adaptándose a los cambios que se dan en su contexto social.

Por su parte, Álvarez (1988) define la familia como “la célula básica de la sociedad”, es una institución a través de la cual se cumple con una serie de pautas establecidas para cada uno de sus miembros, esto ayuda a darle estabilidad y así poder perpetuarse. Tuirán y Sallen (1997) la define como una institución, el lugar donde se forma a sus miembros y se les prepara para afrontar la vida fuera de este grupo y así darle sentido a cada uno de sus miembros. Castellán (1982) expresa que la familia es un conjunto de individuos, su unión es por la vía consanguínea, cohabitan dentro de un mismo espacio, hacen uso de los mismos servicios, tienen áreas comunes, y es a través de esta unión que se transmiten tradiciones y costumbre, además de generar sus propias memorias como familia, son aceptadas las particularidades de sus miembros, pero suelen ser rechazadas aquellas que salen de sus propias costumbres.

Una definición tradicionalista es la que propone Rondón (2011), para él la familia es una institución regida exclusivamente por el matrimonio, es decir alguna otra forma de unión para él no es concebida como tal, en ella debe haber hijos, ya sea a través del modo natural o de la adopción, y tiene que estar constituida por los padres. Para Zurro y Cano (2012), la familia es un sistema abierto y organizado que interactúa con otros grupos tales como los vecinos, compañeras de trabajo y/o escuela, la cantidad de sus integrantes no es estática y la forma en la que se unen puede ser por lo legal, lo consanguíneo o simplemente por consentimiento, y su interacción se da dentro de un mismo espacio físico.

Como se ha visto hay gran cantidad de formas de concebir a la familia, desde las más tradicionales hasta alguna más abiertas y flexibles, sin embargo, para este estudio el concepto de familia se entiende como aquél grupo de pertenencia donde existe un vínculo ya sea afectivo, biológico o de elección, en el cual sus integrantes interactúan de forma cooperativa, se transmiten valores y costumbres, además una de sus principales funciones es la del apoyo y el acompañamiento constante, y este grupo no es estático sino que todo el tiempo está en constante cambio, influenciado por su propia historia y por el contexto social donde se encuentra; además la familia tiene diferentes etapas, como la formación de la pareja, la llegada de los hijos y su crianza (cuando así sucede), la independencia

de los hijos y a consiguiente separación de los padres (conocida como nido vacío) etc. Entendemos que en la actualidad (y en épocas distintas) no existe (ni ha existido) un sólo tipo de familia, es decir, puede ser una familia de origen y trigeracional o de elección y reconstituida, puede haber familia sin que sea formada básicamente por la presencia de una pareja afectiva, significa entonces, que las familias tienen configuraciones particulares. La convivencia dentro de la familia es circular y sistémico, lo que le pasa a un miembro afecta a toda la familia y lo que le pasa a la familia afecta a cada miembro.

TIPOS DE FAMILIAS

La clasificación de familias está básicamente definida ya sea por su estructura o por su función, en la primera parte se hace referencia a la forma en que sus miembros se han unido, por ejemplo, existe la familia nuclear que es aquella formada solamente por dos generaciones, papás e hijos y viven todos en un mismo techo compartiendo experiencias cotidianas (Moro 1999). Otro tipo puede ser la simultánea o reconstituida, es aquella donde alguno o los dos miembros de la pareja ya tienen hijos antes de esta unión y al formar la nueva familia suele estar integrada por más de dos miembros (Macionis y Plummer 2003).

La familia monoparental según menciona (López 2005) es aquella en la que sólo uno de los padres, ya sea madre o padre, está presente en la vida de los hijos, esto se puede dar a razón de una separación, de la muerte del padre, de la migración o de la adopción, aunque este rol de cuidado y presencia casi siempre está cubierto por la madre también hay padres que forman este tipo de familia. Existe también la familia homosexual, que es aquella en que los padres son homosexuales, sin importar si son hombres o mujeres, puede o no haber presencia de hijos, y en su caso puede ser que ya uno de ellos o ambos hayan tenido hijos con alguna pareja previa o a través de la adopción.

Por otro lado, también hay un tipo de familia conocido como de origen (Quintero 2007), que es aquella de donde se proviene, es decir es aquella en donde se nace o en la que la persona se forma durante sus primeros años, pero también existen otra como la conocida familia de elección y familia de nueva creación.

En cuanto la manera en la que funcionan las familias básicamente existen dos tipos, una es la tradicional, donde el rol de proveedor es exclusivo del papá y el cuidado de la casa y los hijos se reserva para la madre, y el otro tipo es el moderno, donde tanto las responsabilidades económicas como el cuidado de la casa y los hijos son compartidas tanto por la madre como por el padre (Martínez y Becedóniz 2009).

LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

El precursor de las representaciones sociales fue el psicólogo Serge Moscovici quien a través de su tesis doctoral en los años 50 delimita un nuevo objeto de estudio de la psicología social, él propone que para analizar los procesos psicosociales se tienen que tomar en cuenta las condiciones históricas, culturales y macrosociales. Esto significa que el principio básico de las representaciones sociales establece que todos los individuos perciben y organizan su realidad en relación al contexto en que se encuentran, momento histórico, estatus socioeconómico, personas con las que se relacionan, formas de comunicarse, fenómenos sociales y culturales, entre otros. Moscovici define entonces las representaciones sociales como:

“Los conjuntos dinámicos de “las teorías” o de las “ciencias colectivas” destinadas a la interpretación y a la articulación de lo real de temas, de principios, de valores, teniendo una unidad y aplicándose a las zonas, de existencia y de actividad, particulares. Ellas determinan el campo de las comunicaciones posibles, de las ideas o de los valores presentes en las visiones compartidas por los grupos, y regulan las conductas admisibles o deseables” (1979, 48). Son entonces una forma social de comprender la realidad.

Objeto de representación

Las representaciones sociales son siempre de alguien o de algo, los cuales se conocen como objeto de la representación, son elementos materiales, humanos, ideales o sociales (Jodelet, 1989). Estos elementos tienen que ser de relevancia para las personas quienes las representan y así formar parte de su cotidianidad, de las prácticas en el día a día, además de ser expuestos a través de las prácticas verbales, es decir ser comunicadas, ser aquellas de las que se habla.

Sujeto de representación.

El individuo al ser un sujeto social construye sus representaciones sociales dentro de un contexto espacio temporal muy específico y así mantiene una relación con los otros. El sujeto no puede ser tratado como un individuo aislado, sino en uno social, un sujeto que es influenciado y a su vez interviene en la construcción de sus propias representaciones sociales al estar activo en su contexto social a través de los colectivos con quienes interactúa. (Jodelet 2008).

Contexto.

Las representaciones sociales se dan en un espacio y un tiempo, los cuáles son permeados por el contexto social que le da un significado desde las condiciones económicas e históricas que caracterizan a esa sociedad en particular (Ibáñez 2001).

Dos procesos esenciales de los que hablaba Moscovici en las representaciones sociales desde sus primeros textos son la objetivación y el anclaje, procesos fundamentales que sirven para su estructuración (Moscovici, 1979a).

La objetivación.

Este proceso le da forma a la composición de la representación social, son los componentes esenciales que caracterizan el objeto, dando lugar a un nuevo pensamiento, de lo abstracto a lo concreto. La objetivación permite a un colectivo estructurar un saber común basado en las opiniones compartidas a través de la comunicación. Se caracteriza como uno de los aspectos de la construcción representativa y se desarrolla en tres fases: “la construcción selectiva, la esquematización estructurante y la naturalización” (Jodelet, 1989^a, 56).

El anclaje.

El proceso de anclaje es una forma de categorizar elementos sociales como, personas, cosas o grupos y así utilizarlos de manera cotidiana, se les da un valor de utilidad social y así se genera una jerarquía evaluada y acepta por el mismo grupo que lo utiliza, un sentido unificado, donde la utilidad que porta concierne tanto al objeto como el contexto social donde se produce. Si objetivar es “reabsorber un exceso de significaciones materializándose” (Moscovici, 1979a)

Núcleo central.

Todas las representaciones que tiene el individuo están organizadas alrededor de un elemento central (Abric, 1976), este es el núcleo principal de la representación y a su vez le da significación y permite que pueda estar organizada. Este núcleo cubre dos funciones: la primera es la *función generadora*, es a través la cual se origina la significación de los componentes constitutivos de cada representación, es decir se convierte en el medio para que esos elementos cobren un sentido y tengan un valor representativo.

La segunda es una *función organizadora*, el núcleo central es el que define cómo se unen los elementos de la representación, le da estabilidad en contextos cambiantes y así garantiza su persistencia porque es el elemento más resistente al cambio. De hecho, cualquier modificación en el núcleo central trae con consecuencia que toda la representación se transforme. El tener bien identificado el núcleo central ayuda a poder estudiar de forma comparativa las representaciones, porque cada representación debe estar organizada en base a su propio núcleo central. Identificar el contenido de una representación no es suficiente para especificarla y reconocerla. Lo esencial es la organización que tiene ese contenido, entonces puede ser un mismo contenido, pero tener dos representaciones diferentes debido a la organización y centralidad de ese contenido.

El núcleo central tiene dos dimensiones, una cuantitativa y una cualitativa, no es tan importante la presencia de un solo elemento o su frecuencia para definir su centralidad, sino su significación, siempre lo que le dará sentido a la representación será el elemento central y de él dependen los periféricos, pero los elementos periféricos no son los que determinan el central, el análisis de una representación debe ser estructural (Guimelli y Rouquette 1992), uno de los elementos más importante de la representación es su naturaleza y la otra es la relación que tiene con el grupo o con el sujeto y también con las normas sociales, el sistema de creencias y las relaciones socioafectivas que configuran el entorno ideológico dentro de un contexto determinado.

Elementos periféricos.

Los elementos periféricos están directamente relacionados con el núcleo central, dependen en gran medida de su ponderación, incluyen información seleccionada, creencias, juicios

y estereotipos. Estos componentes están jerarquizados, esto les permite estar más o menos cerca de los elementos centrales lo que los hace esenciales para darle forma. Constituyen el paso entre el núcleo central y la situación específica en la que se elabora la representación (Abric, 2001). Los elementos periféricos tienen la función de mantener o proteger el sentido del componente central pero también pueden dar origen al cambio cuando se dan nuevas interpretaciones, ponderaciones diferentes, integración de elementos contradictorios y en general de formaciones defensivas funcionales.

A través de esta revisión teórica surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las representaciones sociales de las familias de las y los jóvenes de la Región Ciénega y sus semejanzas y diferencias con la familia de origen?

MÉTODO

Buscando responder a la pregunta de investigación se desarrolló un estudio de tipo exploratorio con un enfoque cualitativo puesto que el análisis de los actores, en ese caso de los jóvenes entrevistados fue directamente con ellos a través de una entrevista. Como instrumento se utilizó una guía de entrevista con cuatro ejes principales; el núcleo central de la familia, elementos periféricos de la familia, elementos periféricos de la familia de nueva creación y núcleo central de la influencia de la familia de origen en la idea de la familia de nueva creación. El instrumento contenía preguntas abiertas que fueron aplicadas en una entrevista semiestructurada.

Respecto a la muestra, la elección se hizo de manera no probabilística por conveniencia, se seleccionó al primer participante que cubría los criterios de inclusión y se utilizó la técnica de bola de nieve para seleccionar a los siguientes participantes, con un total de doce jóvenes entrevistados, los criterios de inclusión fueron:

- Jóvenes que vivan en la zona de la Ciénega.
- Edad entre 18 a 29 años.
- Solteros o que no vivan actualmente en pareja.
- Que decidan participar de manera voluntaria.

Las entrevistas fueron audiograbadas y transcritas para después ser procesadas a través del

software AtlasTi para hacer su análisis de contenido. Como parte de las consideraciones éticas a tomar en cuenta dentro de este proceso, a pesar de que el proceso de recolección de dato no implicaba ningún riesgo, se les pidió a los jóvenes entrevistados que firmaran una carta de consentimiento informado y se les entregó copia firmada por parte del investigador.

RESULTADOS

Las representaciones sociales que tienen los jóvenes de la región de la Ciénega respecto a la configuración familiar, entendida esta como la manera en que los roles están distribuidos dentro del sistema, y a la forma en que está estructura además de la convivencia través de las reglas establecidas (Sánchez 2014) están constituidas por dos opiniones principales, una que denota los vínculos sanguíneos y otra a los vínculos afectivos.

Los elementos centrales son aquellos que dan estabilidad a la representación, son los más representativos y los que tienen mayor permanencia, es decir los cuales si se mueven, toda la centralidad de la representación se cambia y por último son los que más se repiten (Abric, 1976); en el caso de la estructura, los jóvenes refieren dos elementos centrales, por un lado, el que denota la familia tradicional donde sólo hay un espacio concebido para mamá, papá e hijos es decir tiene que existir un vínculo consanguíneo para ser considerado parte de la familia, en la primera entrevista Mayra hace mención de la importancia del vínculo sanguíneo:

Es como un grupo de personas reunidos, que se apoyan entre sí, conformado más que nada por dos personas, así como pilares por ejemplo madre padre y los hijos, los pilares y los hermanos de sangre, que sean sangre de mama y papa no de externos a mama y papa, de matrimonio pues, lo que es del matrimonio son tus hermanos y entre ellos dos nada más. (Mayra, 24 años, estudiante de Atotonilco)

Por otro lado, a pesar de que el concepto de familia puede ser definido como la unión de una mujer y un hombre, con el fin de reproducirse, es decir tener hijos y sobrevivir (Castells 2000), en el caso de Diana el objeto de representación que da configuración a la familia es

el vínculo afectivo, es decir ya no es necesario que existan vínculos de sangre, sino que está más relacionado al sentimiento que se tiene por diferentes personas, por ejemplo, el círculo de amigos. Este tipo de familia es entonces una familia que la joven elige sin ser impuesto por el concepto tradicional, ella lo menciona así:

*Pues básicamente es un grupo de personas que nos toca, ya nacimos ahí es que dicen que los amigos son la familia que escogemos, pero no es el grupo de personas con las que naces te creas y con los que tienes cierto tipo de lazos.
(Diana, 28 años, trabajadora de Ocotlán)*

Otro Joven, Samuel hace mención a la representación de los dos tipos familia, por un lado, la familia donde se nace, es decir a aquella donde existe el vínculo sanguíneo y él la menciona como familia “original”, esta parece ser la familia unida a la estructura padre, madre e hijos, la socialmente reconocida como familia nuclear (Arriagada 2004), pero también hace mención que no necesariamente tiene que serlo y que hay personas que a través de la interacción, “la cercanía o la unión”, se vuelven entonces parte de la familia, parece entonces que la convivencia se vuelve un determinante social para integrar a las personas en el concepto de familia desde un saber común (Jodelet 2003):

*La familia original por así llamarlo esa me parece que es así lleva un vínculo consanguíneo, pero al transcurrir de la vida personas amistades que vas conociendo también se pueden considerar familia porque son más cercanas que el resto de las personas. Yo creo que la cercanía hace realmente la familia porque incluso personas que llevan un lazo consanguíneo pues no terminan siendo del todo cercanos pues la cercanía o la unión con una persona es lo que termina siendo que sea parte de tu familia o tu siendo parte de esa familia.
(Samuel, 18 años, no estudia ni trabaja de Ocotlán)*

Otro entrevistado, Pedro, por su parte, retoma los dos sentidos que simbolizan la unión familiar, lo biológico y lo afectivo, aquí se refleja cómo el concepto de familia está de muchas formas amalgamado por las transformaciones culturales y que llevan a redefinir la representación de la familia en términos de aspiraciones y creencias (Castrillón 2007):

Una persona, bueno un grupo de personas con las que compartes un lazo biológico consanguíneo y además personas con las que te puedas sentir cómodo

con ellas, sentirte seguro, protegido, cariño mutuamente y que se preocupan por tu bienestar tu por ellos y ellos por ti, en el caso personal mío, serían, fuera de mis padres y hermana, eh unos primos míos y ya. Yo más bien, bueno como se dice coloquialmente si hay algunos amigos que como les dicen muchos los cuento como mis, pero aunque tenga un gran cariño y aprecio por ellos no los veo como mi familia simplemente los veo como amigos. (Pedro, 22 años, estudiante de La Barca)

El núcleo central que da vida al concepto de familia entre los jóvenes es entonces el vínculo afectivo, la relación desde la emoción, la convivencia, el cuidado mutuo, así lo menciona por ejemplo Ana en su entrevista:

Es la unión de varios individuos que (...) se cuidan entre sí, siento que no es necesario que haya un vínculo sanguíneo este, pero si hay ese cuidado ese amor ese pues respeto cariño ya. (Ana, 22 años, estudiante de Ocotlán)

El fenómeno amoroso dentro de la familia y de la pareja se vuelve una acción social, es decir la familia es esta construcción social (Weber 2003) donde lo más importante en las palabras de Karen es el cuidado y la protección cuando ella menciona:

Pues podría ser como las personas que te cuiden te protegen y son como todo para ti porque o sea tienes como cierto cariño apoyo familiar creo que podría ser eso. No puede ser sanguínea solamente tiene que (...) aunque no sea sanguíneo porque o sea a veces de qué son familias que son como de que tú la ves como familia, aunque no sea de tu sangre o hay veces que son más tu familia las personas que no son de tu sangre que los que sean de tu sangre pues vaya ahí. (Karen, 21 años, estudiante de La Barca)

Semejanzas a la familia de origen.

La familia de origen es fuente de inspiración para lo que se busca en una futura familia, pero también es un referente para lo que no se quiere, dentro de los hallazgos encontrados hay una diversidad de valores y costumbres que se quieren replicar mientras otros no. Al preguntarle a los jóvenes respecto a en qué les gustaría que se pareciera su familia de origen a la familia de nueva creación, Diana comenta:

O sea la falta de confianza o nomás no y platicar solamente unas cosas o estar lejos, por ejemplo, con mi familia de crianza no estuvieron juntos muchos años entonces puede ser que mi nueva familia si están juntos nada más eso. (Diana, 28 años, trabajadora de Ocotlán)

Aquí claramente se observa cómo el núcleo de lo que se espera replicar o no, tiene que ver con el referente posicionado en la familia de origen. Diana menciona lo que sí le gustaría replicar:

En lo alegre, porque te digo que si es bien alegre tu familia. (Diana, 28 años, trabajadora de Ocotlán)

En la entrevista Pedro hace mención de la estructura de familia con la que le gustaría vivir y que se vuelve un reflejo aquella con la que vivió, es decir su familia representada, aquella a la que aspira es igual a su familia de origen:

Creo que me acabo de percatar que en la familia que busco es la que tuve, éste dos hijos una niña y un niño mi pareja y yo y formar mi familia igual mujer y hombre es como que ah, estoy proyectando el origen de la familia que quiero. (Pedro, 22 años, estudiante de La Barca)

Los valores, como el respeto en la familia son importantes y se convierten en un factor protector en muchos sentidos, hasta en la toma de decisiones a futuro (Peres y Monterio, 2003) es decir cuando se sale de la familia de origen, en su entrevista Juan hace mención de los valores y de la energía positiva:

Lo que sí me gustaría que se pareciera es que, pues sería casi todo pues cuestión de los valores más que nada en los valores que se den a respetar que también igualmente como el respeto, respeten inculcarles lo mismo a mí sí me gustaría tener una familia propia de mí que fuera igual como mi familia, pero igual que tuvieron los mismos valores que tuviera la misma energía positiva así, unidad así. (Juan, 26 años, estudiante de Ocotlán)

Otros elementos valorados como parte de las características de la familia, son la unión y la comunicación. En este caso, Julio los menciona como elementos clave que le gustaría tener en su familia de elección:

Yo creo que, en la unión, el siempre estado de comunicación. (Julio, 23 años, estudiante y trabajador de Atotonilco)

Por su parte Karla habla de estos dos aspectos que le gustaría encontrar en su familia de nueva creación, por un lado la parte afectiva y por otro la comunicación:

Yo creo que, en la cuestión afectiva, en la parte de la relación que tenemos, la comunicación que tenemos en este momento, este es lo que quisiera que se pareciera la mía a la de origen, a la que yo formaría en alguna ocasión. (Karla, 23 años, trabajador de Atotonilco)

Los valores se transmiten de generación en generación de tal forma que inevitablemente influyen en ellos (Campuzano, 2016). Samuel menciona la importancia de Dios como un pilar con el cual quiere contar en su nueva familia al igual que el número de personas que la conforman:

Que Dios sea como una de las bases para la familia, creo que eso es lo que me gustaría que se pareciera a la familia que tengo ahorita cuando llegue a formar la mía y el número de personas también. (Samuel, 18 años, no estudia ni trabaja de Ocotlán)

Ana retoma el tema del machismo como un elemento que no quiere tener en su familia y que va de la mano con lo que sí quiere, un esposo abierto a la comunicación:

Bueno a lo de ahorita creo que nada, a lo de hace unos años quizás si mi papá esté muy abierto, entonces me gustaría que mi esposo sea muy abierto, este muy abierto, muy consciente, muy o sea lo normal de qué voy hablar este, a prueba contigo voy a hablar este siéntate relájate este todo eso me gusta o sea se puede decir esa, sea abierto no ser machista verdad este pues es que conozco muchos o sea me relaciono mucho con una familia que es muy machista que es muy OK que el papá no hace nada que los hombres no hacen nada no es mi familia pero es una con lo que me relaciono, entonces este y las mujeres son las que hacen todo, no entonces eso me molesta mucho no lo quisiera nunca en mi vida entonces mi papá ahora mi papá ayudaba en la casa, mi papá hablaba contigo yo me sentía muy abierta conmigo pues entonces quisiera tener ese este esa comunicación en familia de parte de los dos no que sólo con una persona que

sean en parte de los dos y esa comunicación esa cómo se puede decir pues como lo encerraría como en comunicación. (Ana, 22 años, estudiante de Ocotlán)

Definitivamente el modelo de familia o de pareja que se tiene en la familia de origen se vuelve fundamental para la elección a través de repetir o rechazar el modelo vivido (Puget y Berenstein, 1992), Alfredo habla por ejemplo de aquello que le gustaría replicar, es el cariño que encuentra en la relación de pareja que tienen sus padres, aquí se observa cómo los padres se pueden volver el modelo a seguir en la vida de pareja:

La relación de mis papás es lo que más me gusta, te digo de mi familia es la relación de mis papás y me gustaría tener una relación así con mi pareja, creo que es lo que más me gustaría que se repitiera. Creo que es una relación muy bonita en la que se sigue notando el cariño a pesar de tantos años que llevan llevan unos 25 años juntos y todavía se nota el cariño. (Alfredo, 24 años, estudiante de Atotonilco)

Diferencias a la familia de origen.

La relación que existe en la familia se considera un factor protector que influye en las metas que el joven se plantea a futuro (Peres y Monterio, 2003), siendo esto un claro referente a lo que se aspira y a lo que no en una familia de elección, los resultados encontrados en esta parte no muestran un común denominador tangible en las cosas que el joven quiere que sean diferente en comparación con su familia de origen, sin embargo lo que sí parece encontrarse es que esto está definido por las experiencias desagradables tales como la falta de apoyo en la misma familia, así lo menciona Pedro en su entrevista:

Qué sean un poco más no sé si sea lo que busco que se enfoquen más en ellos mismos que en otras personas porque creo que eso es algo en lo que fallamos todos en mi familia de que a veces buscamos más o menos otras personas, siento que nosotros mismos estamos mal y queremos apoyar algo más, más de lo que nos apoyaremos a nosotros para reconocer cuando ello es buena idea apoyar a alguien y cuando es que es lo que debes de hacer porque tú estás mal. Sí de qué si yo estoy mal si yo me siento mal si estoy pasando por tribulación en vez de ignorar mis problemas intentar ayudar a alguien más con los tuyos sino también

buscar arreglar los míos primero que nada porque si yo no estoy bien como pienso ayudar a otros también, primero soy yo y después están los demás por si no eso te va a hacer más daño a la larga y al menos eso quisiera en mi nueva familia que no se pareciera a nosotros. (Pedro, 22 años, estudiante de La Barca)

Otro ejemplo de esto es lo que menciona Edith cuando habla de las preferencias que se dan en su familia de unos integrantes con otros y que ella no quiere replicar:

Um um um bueno hablabas de mi familia, mi mamá y mis hermanas, pero ya hablando más simplemente con mis tíos que también somos muy cercanos (por) mi abuelita siento que si tienden a cómo se dice a tener preferencias por uno (o) por otro, entonces si eso sería más bien lo que no me gusta. Pues eso de que digan lo que comentaba el tener preferencias, no me gustaría tener preferencias con mi hijo por otro, yo creo que eso. (Edith, 21 años, estudiante y trabajadora de La Barca)

Respecto a la solución de problemas, Samuel comenta que a él le gustaría cambiar esta forma de abordar los problemas a través del diálogo:

No me gustaría que se pareciera en ... que nos enojamos y podemos como llegar a levantar la voz a gritarnos no insultándonos pero no saber en varias ocasiones saber llevar un diálogo tranquilo el saber o encerrarnos en nuestras ideas también son como esas dos partes de no llevar un diálogo tranquilo de saber entablar una conversación en la que hay un conflicto pero saber llevarla o sea tener una conversación tranquila y la otra parte de ... no encerrarnos en nuestras ideas si tú tienes una idea y alguien más te la estoy compartiendo medio diferente de ti no poder cambiar de idea porque se vale si yo como hermano mayor tengo alguna idea veo alguno de otros (de) mis hermanos que tiene una idea diferente y la quiero cambiar por qué me parece mejor esa parte debe de entender al otro y en ocasiones de seguir en lo que piensa. (Samuel, 18 años, no estudia ni trabaja de Ocotlán)

Ana también habla de lo que no se quiere repetir en la familia de elección, específicamente acerca de la idea de machismo:

Pues no ... podría con este, este pensamiento, estas ideas machistas y cerradas

te voy a dar un ejemplo que le dije a mi mamá el otro día, ay no no quiero tener hijos ... no estoy diciendo que nunca ni nada no entonces así nomás, ay Dios te va a castigar no sé qué y esto y el otro y así muchas cosas que dices como que no ah entonces son muchos comentarios que yo haya llegado a hacer, que no estás loca a mí me gustaría que mis hijos se puedan abrir a mí, no ser tan como que ay no ay no no sé cómo en que pues mi pareja tampoco sé, así que haya pues siento que como se dice la base de una relación de todo es la comunicación, entonces el que ellos puedan acercarse a mí y decirme decirle a su papá y decirme que yo me puedo acercar a él y decirle que él se puede acercar a mí decirme, este hablar las cosas malas para que obviamente no nada ni todos bueno siempre hay problemas siempre hay cosas shalala entonces pues esta relación de comunicación siento que hace que (...) sea amena la familia.
(Ana, 22 años, estudiante de Ocotlán)

Se encuentran entonces diversificadas las situaciones a las que no se aspira en la familia de nueva creación siendo siempre el referente la familia de origen y más que una connotación valorativa, aquí se exponen las vivencias que cada chico en particular tiene y que dentro de su propia subjetividad quieren cambiar.

CONCLUSIONES

En el análisis de las narrativas de los jóvenes de la Región Ciénega se identificaron los componentes de las representaciones sociales sobre las familias que permiten dar respuesta a la pregunta que orientó la investigación, planteada en los siguientes términos ¿cuáles son las representaciones sociales de las familias de las y los jóvenes de la Región Ciénega y sus semejanzas y diferencias con la familia de origen?

En primer término, respecto a los elementos centrales que dan lugar a la representación social de la familia, los jóvenes consideran de la mayor importancia el vínculo emocional entre sus integrantes, siendo entonces el punto de unión y conformación de la familia. Junto a este elemento central constitutivo en la representación de la familia, está el vínculo consanguíneo como elemento fuerte en su constitución, la familia a la que se pertenece es aquella en la que se nace. El tercer elemento central de su representación es la idea de

familia por elección, es en este sentido, que los amigos pueden ser considerados parte de la familia.

Y ¿cuál es la relación que guarda la familia de origen, aquella a la que pertenecen los jóvenes participantes en el estudio, y su representación de la familia que quisieran ellos constituir? En primer término, es claro que la familia de origen es un referente directo de lo que se quiere y no se quiere para la construcción de sus familias, ya que lo que perciben como satisfactorio o funcional es lo que si buscan replicar y aquellas situaciones o experiencias que les fueron desagradables y disfuncionales son aquellas que quiere evitar. En ninguna de sus narrativas los jóvenes expresan su deseo que sus familias representadas sean idénticas a sus familias de pertenencia. En este sentido, los jóvenes hablan acerca de la familia ideal (aquellas a la que aspiran constituir) en tres puntos, su estructura, su función y los valores a través de los cuáles les gustaría convivir. En cuanto a la estructura resulta variado el formato que los jóvenes pretenden porque, algunos por un lado quieren vivir sin hijos y sólo con su pareja, otros que fueron la mayoría hablan de tener una familia de cuatro integrantes, papá, mamá y dos hijos, aquí resalta que los jóvenes relacionan la cantidad de hijos con la situación económica, esto puede llevar a pesar que el bienestar económico ya es considerado por los jóvenes, es decir, piensan en tener sólo dos o no tener para lograr una mayor calidad de vida.

Por último, los jóvenes piensan a la familia como la donde se fomentan los valores, principalmente el trabajo en equipo y la responsabilidad junto con la tolerancia, el amor, honestidad, responsabilidad, disciplina, lealtad. El valor que más se es el respeto, el cual parece ser el regulador que articula la convivencia sana en la familia, sin respeto no hay amor, sin amor no puede haber familia. La familia sigue siendo el lugar que forja y da seguridad a los jóvenes por lo que su función como institución clave en la conformación de la estructura social se sigue manteniendo con ajustes y cambios que se dan en distintos momentos sociohistóricos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Abric, J. (1976). Juegos, conflictos y representaciones sociales. Tesis de Doctorado no publicada, Facultad de idiomas. Aix-Marseille I. Universidad de Provenza. Aix en Provence. Francia.
- Álvarez, M. (1982). Deprivación y familia. Chile. Ed. Universitaria.
- Arriagada, I. (2004). Estructuras familiares, trabajo y bienestar en América Latina. In Cambio de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas públicas eficaces. (pp. 43–74).
- Aznar, F. (2000). La atención pastoral prematrimonial, en Revista Española de Derecho Canónico.
- Campuzano, M. (2016). La familia: evolución histórica y desafíos contemporáneos. La Jornada. <https://bit.ly/36jatT2>.
- Castellán, Y. (1982). La familia en México. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Castells, M. (2000). La era de la información. México. Ed. Siglo XXI.
- Castrillón M. (2007). Discursos institucionales sobre la familia en Brasil y Colombia: ¿biologizar/nuclearizar, o reconocer su diversidad? Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud, 5(1), 1–27.
- Clemente, M. (2009) Definición de familia según la OMS. En: <http://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.com/2009/10/definicion-de-familia-segun-la-oms.html?m=1>
- Guimelli, C. y Rouquette, M. (1992). Contribution du modèle associatif des schémas cognitifs de base à l'analyse structurale des représentations sociales. Bulletin de Psychologie, 45(1), 196-202. En: http://www.bulletindepsychologie.net/vente/achat/produit_details.php?id=194
- Infante, M. (1996). La influencia de la sociedad patriarcal en la comunidad de vida y de amor, en Curso de Derecho Matrimonial y Procesal Canónico para Profesionales del Foro XII. España. Universidad Pontificia de Salamanca.
- Jodelet, D. (1989). Représentations sociales: un domaine en expansion, en D. Jodelet, (ed) Les représentations sociales. Pp. 47-78, PUF. Francia.
- Jodelet, D. (2003). Les Représentations Sociales. doi:10.3917/puf.jodel.2003.01.

- López, I. (2005). La prueba científica de la filiación. México. Ed. Porrúa.
- Macionis J. y Plummer, K. et al. (2003) Sociología. Ed. Parson Educación.
- Martínez G. y Becedóniz C. (2009) Orientación Educativa para la vida familiar Como Medida de Apoyo para el desempeño de la parentalidad positiva, *Psychosocial Intervention*, 18(2), pp. 97–112. doi:10.5093/in2009v18n2a2.
- Minuchin, S. y Fishman H. (1984). Técnicas de Terapia Familiar. España. Ed. Paidós.
- Morgan, L. (1966). Sociedad Antigua. Cuba. Ed. Venceremos.
- Moro, T. (1999) Diccionario Jurídico España. España. Ed. Espasa Caple.
- Moscovici, S. (1979). El Psicoanálisis, su imagen y su público. Argentina. Ed. Huemul.
- Peres, C. y Monteiro, M. (2003). Projeto de vida de um grupo de adolescentes à luz de Paulo Freire. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*. 11(6), 778-785.
- Puget, J. y Berenstein, I. (1992). Psicoanálisis de la pareja matrimonial. Argentina. Ed. Paidós.
- Quintero, A. (2007). Trabajo social y procesos familiares”. Colección política, servicios y trabajo social.
- Rondón, L. M. (diciembre, 2011). Nuevas formas de familia y perspectivas para la mediación: El tránsito de la familia modelo a los distintos modelos familiares. España. En: <https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1687/4Rondon.pdf>
- Saiz, M. (2013). Amor romántico, amor patriarcal y violencia machista. Una aproximación crítica al pensamiento amoroso hegemónico de occidente. Trabajo de Master, Instituto de Investigaciones Feministas. Universidad Complutense de Madrid. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/329-2013-12-17-TFM%20M%C3%B3nica%20Saiz.pdf>
- Sánchez, A. (2014). Configuración familiar durante el proceso post penitenciario, en el contexto de Fundación Mujer Levántate Universidad Alberto.
- Tuirán, R. y Salles, V. (1997). Vida familiar y democratización de los espacios privados. México.
- Weber, M. (2003). Mi palabra final a mis críticos. En: La ética protestante y el espíritu del capitalismo. México. Ed. Fondo de Cultura Económica, pp. 224-273.
- Zurro, A. y Cano, J. (2014). Atención Primaria: Problemas de salud en la consulta de medicina familiar. España. Ed. Elsevier.

—

WALTER RICARDO DE LA TORRE GONZÁLEZ. Licenciado en Psicología y estudiante de la Maestría en Psicología con Orientación en Psicología Social del Cuciénega.

LORENZO RAFAEL VIZCARRA GUERRERO. Profesor e investigador. Adscrito al Departamento de Comunicación y Psicología del Centro Universitario de la Ciénega

ANA CECILIA MORQUECHO GÜITRÓN. Profesora e investigadora. Adscrita al Departamento de Comunicación y Psicología del Centro Universitario de la Ciénega