

Política de vinculación y emprendimiento estudiantil: análisis documental y evidencia empírica en la Universidad de Colima

Student engagement and entrepreneurship policy: documentary analysis and empirical evidence at the University of Colima

Benjamín Vallejo Jiménez^a, Claudia M. Prado Meza^b y Ricardo Castellanos Curiel^c

Resumen / Abstract

La presente investigación estudia el entorno de vinculación y emprendimiento estudiantil en la Universidad de Colima (UdeC) a partir de un análisis documental y de los resultados de una encuesta aplicada a 307 estudiantes de licenciatura de los campus Central y Villa de Álvarez. Se describe el marco normativo que legitima la tercera misión universitaria (desarrollo económico y social), se presenta el instrumento aplicado (ocho secciones que cubren motivaciones, valores, confianza y recursos, apoyo universitario, experiencias emprendedoras actuales y pasadas, intención futura y datos demográficos) y se muestran tablas de resultados detalladas. Las estadísticas descriptivas, pruebas de confiabilidad y

^a Doctor en Ciencias Económicas por el Instituto Politécnico Nacional. Profesor Investigador de Tiempo Completo en la Facultad de Economía de la Universidad de Colima. Especialista en finanzas cuantitativas, sistemas dinámicos estocásticos e internacionalización con enfoque de género; investiga empleo, capital humano y negocios.

^b Profesora-Investigadora en la Facultad de Economía de la Universidad de Colima, cuenta con un Doctorado en Agricultura Sostenible por la Universidad Estatal de Iowa. Sus áreas de especialización se centran en métodos cualitativos en la investigación empresarial, género y sostenibilidad. Lidera el Cuerpo Académico UCOL-CA 109.

^c Doctor en Administración, Profesor-investigador en la Facultad de Economía de la Universidad de Colima, donde imparte cátedra en materias relacionadas a las finanzas y los negocios en español e inglés. Perteneció al Cuerpo académico CA-UCOL-109 Estudios Transdisciplinarios de los Negocios. Trabaja la línea de Investigaciones Transdisciplinarias de los Negocios, Trabajo, y Género. Cuenta con Perfil Prodep, SNII nivel candidato.

contrastes de hipótesis evidencian que, si bien la UdeC cuenta con normativas y programas de emprendimiento, persisten diferencias significativas entre campus y percepciones de desigualdad de género en el acceso al financiamiento. A partir de estos hallazgos se discuten recomendaciones para fortalecer la cultura emprendedora y la vinculación institucional.

Palabras clave: Universidad emprendedora, vinculación estudiantil, emprendimiento universitario, Triple Hélice, políticas universitarias, equidad de género, Universidad de Colima.

This study examines the linkage and student entrepreneurship environment at the University of Colima (UdeC) using a documentary review and survey data from 307 undergraduate students across the Central and Villa de Álvarez campuses. We describe the normative framework underpinning the university's third mission, detail the eight-section questionnaire (covering motivations, values, confidence and resources, university support, current and past entrepreneurial experiences, future intentions and demographics) and present comprehensive tables of results. Descriptive statistics, reliability estimates and hypothesis tests show that, although UdeC has policies and programmes for entrepreneurship, significant differences persist between campuses and perceptions of gender disadvantage in access to finance. We discuss recommendations to strengthen the entrepreneurial culture and institutional linkage.

Keywords: *Entrepreneurial university, student linkage, student entrepreneurship, Triple Helix, university policy, gender equity, University of Colima.*

1. INTRODUCCIÓN

La idea de la universidad emprendedora propone que las instituciones de educación superior, además de cumplir con la docencia y la investigación, asuman una tercera misión orientada a la transferencia de conocimiento y al emprendimiento (Clark, 1998; Etzkowitz & Leydesdorff, 1995). En este marco, las universidades se convierten en agentes

de desarrollo regional a través de la creación de empresas basadas en el conocimiento, la protección de la propiedad intelectual y la colaboración con el sector productivo. La literatura sobre la Triple Hélice destaca que la interacción universidad–empresa–gobierno es fundamental para detonar la innovación y el emprendimiento (Etzkowitz & Leydesdorff, 1995). Sin embargo, diversas investigaciones han señalado que para consolidar este modelo se requieren cambios en la cultura organizativa, recursos financieros suficientes y una fuerte vinculación con el ecosistema emprendedor (Neri Guzmán, 2024).

En México, el emprendimiento universitario aún presenta retos. Estudios recientes muestran que solo una minoría de instituciones se perciben como plenamente emprendedoras y que la brecha entre la intención emprendedora del estudiantado y la materialización de proyectos sigue siendo amplia (San Martín, 2014; GUESSS México, 2023). La UdeC ha impulsado programas de incubación y vinculación, pero hasta ahora no se ha realizado un análisis integral que combine el marco normativo con evidencia empírica sobre cómo perciben el estudiantado estas acciones. Este capítulo busca llenar ese vacío.

2. MARCO TEÓRICO Y NORMATIVO

2.1 La universidad emprendedora y la Triple Hélice

Burton Clark (1998) planteó el concepto de universidad emprendedora como la institución que diversifica sus fuentes de financiamiento, fomenta la innovación y asume riesgos para transferir conocimiento al sector productivo. Etzkowitz y Leydesdorff (1995) desarrollaron el modelo de la Triple Hélice, donde universidad, empresa y gobierno interactúan para fomentar la innovación. En este modelo, la universidad deja de ser un actor aislado y se convierte en un socio estratégico para el desarrollo económico y social.

2.2 Marco normativo en México y en la UdeC

En México, la Ley General de Educación Superior (Cámara de Diputados, 2021) reconoce la vinculación con los sectores social y productivo como un principio rector de las

universidades públicas. La Ley General de Educación (Cámara de Diputados, 2019, art. 54) establece que las instituciones deben promover la aplicación innovadora del conocimiento. La Ley General en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación (Cámara de Diputados, 2023) subraya la obligación de crear entornos favorables para la innovación y la transferencia tecnológica. A nivel institucional, la UdeC cuenta con el Acuerdo 33/2024, Lineamientos de las Actividades de Vinculación (Universidad de Colima, 2024), que regula los convenios, servicios y mecanismos de colaboración con el sector productivo.

Estas normas brindan un marco de legitimidad para las políticas de emprendimiento y vinculación. Sin embargo, su impacto depende de la implementación en programas concretos y de la percepción del estudiantado sobre su efectividad.

3. METODOLOGÍA

3.1 Diseño y muestra

La investigación utiliza un diseño cuantitativo, transversal y descriptivo. Se aplicó un cuestionario en línea a estudiantes de los últimos semestres de las licenciaturas en Economía, Finanzas, Negocios Internacionales (modalidades EN y SP), Contador Público y Administración de la UdeC. Se obtuvieron 307 respuestas válidas ($N = 307$). A partir de la carrera reportada se derivó el campus: las carreras de la Facultad de Contaduría y Administración (FCA) se ubican en el Campus Central, mientras que las demás pertenecen al Campus Villa de Álvarez. La distribución fue de 88 estudiantes (29 %) en el Campus Central y 219 (71 %) en Villa de Álvarez.

3.2 Instrumento

El cuestionario constó de ocho secciones, cada una con su propia lógica y tipo de respuesta:

1. Motivación financiera y aversión al riesgo: ítems Likert (1 = totalmente en desacuerdo, 5 = totalmente de acuerdo) sobre independencia económica, disposición a asumir

- riesgos y preferencia por sectores de alto crecimiento.
2. Valores personales e impacto social: ítems Likert sobre equilibrio vida–trabajo, contribución a la comunidad, innovación y congruencia de valores.
 3. Confianza, recursos y redes de apoyo: ítems Likert sobre autoeficacia para emprender, percepción de recursos financieros, acceso a mentores y redes, y posible desventaja por género.
 4. Apoyo y ambiente universitario: ítems Likert sobre programas de la universidad, valoración del emprendimiento, talleres, casos reales en el plan de estudios, contenidos legales y éticos, infraestructura disponible y cobertura de habilidades de liderazgo, gestión y comunicación.
 5. Experiencia actual de emprendimiento: preguntas dicotómicas y ordinales sobre si el estudiante tiene un negocio en operación, tiempo de funcionamiento y quién fue su principal fuente de apoyo.
 6. Experiencia previa de emprendimiento: preguntas sobre habilidades aprendidas, cambios en el proyecto, cierre de emprendimientos y razones de fracaso (lista de barreras).
 7. Intención emprendedora: pregunta ordinal de cinco niveles sobre la intención de emprender en los próximos cinco años.
 8. Datos demográficos: género, carrera (para derivar campus), condición de foráneo, estatus laboral, horas dedicadas a cuidados del hogar y antecedentes emprendedores de los padres.

3.3 Procedimientos y análisis

Las respuestas fueron anónimas y voluntarias. Se exportó la base de datos a un archivo .csv y se realizó un procesamiento estadístico con Python (pandas, SciPy). Para los bloques de ítems Likert se calculó la confiabilidad interna mediante el coeficiente de Cronbach: Gobernanza ($\alpha = 0.79$), Políticas universitarias ($\alpha = 0.80$) y Comunidad ($\alpha = 0.47$). Se obtuvieron medias y porcentajes de acuerdo (respuestas ≥ 4) para cada reactivo. Los análisis comparativos utilizaron la prueba de Mann–Whitney para detectar diferencias entre campus y entre géneros, y pruebas χ^2 para variables categóricas (por ejemplo, prevalencia

de emprendimientos actuales). El nivel de significación considerado fue $\alpha = 0.05$.

4. RESULTADOS-Perfil demográfico

La muestra estuvo integrada por 172 mujeres (56.0 %), 132 hombres (43.0 %) y 3 personas que prefirieron no indicar su género (1.0 %). Respecto al campus, 88 estudiantes (29 %) pertenecen al Campus Central y 219 (71 %) al Campus Villa de Álvarez. La Tabla 1 resume las variables demográficas clave:

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Género	Femenino	172	56.0 %
	Masculino	132	43.0 %
	Prefiere no decirlo	3	1.0 %
Campus	Central	88	28.7 %
	Villa de Álvarez	219	71.3 %
Foráneo	Sí	98	31.9 %
	No	207	67.4 %
Situación laboral	Tiempo parcial	128	41.7 %
	Ha trabajado antes (actualmente no)	129	42.0 %
	Nunca ha trabajado	36	11.7 %
	Tiempo completo	14	4.6 %
Horas de cuidado del hogar	< 5 horas	176	57.3 %
	5–10 horas	103	33.6 %
	10–15 horas	20	6.5 %
	> 15 horas	6	2.0 %
Padres emprendedores	Ninguno	135	44.0 %
	Uno de ellos lo fue temporalmente	56	18.2 %
	Madre	40	13.0 %
	Padre	39	12.7 %
	Ambos	35	11.4 %

4.2 Percepción sobre la gobernanza institucional

La Tabla 2 presenta las medias y porcentajes de acuerdo para los tres reactivos de gobernanza, así como las medias por campus y los valores p de la prueba de Mann–Whitney.

Código	Enunciado resumido	Media (N=307)	% acuerdo (≥4)	Media Central (n=88)	Media Villa (n=219)	p (campus)
GOB-VIN-01	Programas facilitan redes y contactos emprendedores	3.49	49.5 %	3.81	3.36	0.0015
GOB-PI-01	El currículo incluye aspectos legales/éticos y de PI	3.95	70.7 %	4.13	3.89	0.0218
GOB-INF-01	La infraestructura fomenta el emprendimiento	3.46	51.1 %	3.88	3.30	0.0001

Estos resultados muestran que la valoración de la gobernanza es moderada, con mayor favorabilidad en el Campus Central para los tres reactivos. La diferencia por campus es estadísticamente significativa en los tres casos ($p < 0.05$). El porcentaje de acuerdo más alto corresponde a la cobertura de aspectos legales, éticos y de propiedad intelectual (71 %).

4.3 Políticas universitarias de apoyo

La Tabla 3 detalla los reactivos relacionados con políticas y programas universitarios de

apoyo al emprendimiento.

Código	Enunciado resumido	Media	% acuerdo	Media Central	Media Villa	p (campus)
POL-CUR-01	Organización de talleres/seminarios con emprendedores	3.83	66.0 %	4.08	3.73	0.0047
POL-CUR-02	Trabajo con casos reales en el plan de estudios	3.82	67.4 %	3.82	3.82	0.59
POL-APO-01	Clima de apoyo a estudiantes emprendedores	3.63	55.7 %	3.98	3.49	0.0003
POL-HAB-01	Cursos cubren liderazgo/gestión/comunicación	3.53	52.1 %	3.90	3.39	0.00008
POL-REC-01	Recursos financieros (becas/subsidios) facilitan emprender	3.40	51.5 %	3.64	3.31	0.057

Las políticas con mayor aceptación son la incorporación de casos reales en los planes de estudio (67.4 %) y la organización de talleres/seminarios con emprendedores (66.0 %). La percepción del clima de apoyo y de la cobertura de habilidades de liderazgo y gestión es más alta en el Campus Central. La disponibilidad de recursos financieros es el reactivo con menor media (3.40) y muestra una diferencia por campus marginalmente significativa ($p \approx 0.057$).

4.4 Comunidad y equidad

La Tabla 4 resume los reactivos vinculados con el capital social y la percepción de equidad en el acceso al financiamiento.

Código	Enunciado resumido	Media	% acuerdo	Media Central	Media Villa	p (campus)	p (género)
COM-MEN-01	Acceso a red de mentores y modelos	3.62	56.0 %	3.58	3.64	0.86	0.46
GEN-FIN-01	Desventaja por género al buscar financiamiento	2.96	37.0 %	3.22	2.86	0.0388	0.0219
COM-PRE-01	Percepción de prejuicios de inversionistas	3.56	56.0 %	3.75	3.48	0.0289	0.42

La red de mentoría tiene un nivel moderado de acuerdo (56 %). La percepción de desventaja por género al buscar financiamiento presenta la media más baja (2.96) y el porcentaje de acuerdo más bajo (37 %); sin embargo, muestra diferencias significativas por campus (Central > Villa) y por género: las mujeres la valoran más alta que los hombres ($p \approx 0.0219$). Finalmente, la percepción de prejuicios por parte de inversionistas e instituciones financieras tiene un nivel de acuerdo del 56 % y diferencias por campus.

4.5 Experiencias emprendedoras pasadas

De los 307 encuestados, 66 (21.5 %) reportaron haber cerrado algún emprendimiento durante sus estudios y 241 (78.5 %) indicaron que no lo habían hecho. Las principales habilidades aprendidas a través de sus emprendimientos previos fueron: gestión financiera (42 menciones), marketing y ventas (41), resolución de problemas (31), innovación y desarrollo de productos o servicios (25) y gestión de negocios (25). Las principales barreras que afectaron el éxito de sus emprendimientos fueron poco tiempo debido a la carga académica (40 menciones), pocos recursos económicos (32), falta de contactos o redes (29) y falta de experiencia en gestión y planificación (18). La Tabla 5 resume las barreras más reportadas.

Barrera	Frecuencia
Poco tiempo por la carga académica	40
Pocos recursos económicos	32
Falta de contactos o redes de apoyo	29
Falta de experiencia en gestión/planificación	18
Falta de mentores o asesoría especializada	15

No se encontraron diferencias significativas en la proporción de cierres de emprendimientos ni en el tipo de barreras reportadas por campus o género.

4.6 Emprendimiento actual

En el momento de la encuesta, 56 estudiantes (18.0 %) tenían un emprendimiento en operación y 251 (82.0 %) no. La diferencia por campus no fue estadísticamente significativa (Central = 11.4 %; Villa = 20.6 %; $\chi^2[1] = 2.97$, $p \approx 0.08$). La duración de los negocios activos se distribuyó de la siguiente manera: menos de 6 meses (17 emprendimientos, 30.3 %), entre 6 meses y 1 año (12, 21.4 %), entre 1 y 3 años (17, 30.3 %) y más de 3 años (10, 17.9 %). La fuente de apoyo más significativa para iniciar sus emprendimientos fue la familia (38 menciones, 67.9 %), seguida de amigos/as (7), nadie (6), pareja (4) y mentores o profesores (1). Los principales motivos para emprender fueron la independencia financiera (36 menciones), la flexibilidad de horario (6), la influencia familiar o de amistades (6) y el interés en un sector específico (5).

4.7 Intención de emprender a cinco años

La intención de emprender en los próximos cinco años mostró un alto nivel de interés: 136 estudiantes (44.3 %) respondieron “Sí, definitivamente”, 116 (37.8 %) “Probablemente”, 35 (11.4 %) “No estoy seguro/a”, 14 (4.6 %) “Probablemente no” y 4 (1.3 %) “No, definitivamente no”. El Campus Villa de Álvarez tuvo una proporción ligeramente mayor

de respuestas “Sí, definitivamente” (46.1 %) comparado con el Campus Central (40.9 %), aunque esta diferencia no resultó significativa ($\chi^2[4] = 3.25, p > 0.05$). La alta intención sugiere que existen condiciones favorables o al menos aspiraciones de emprendimiento que podrían capitalizarse mediante programas institucionales.

5. DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la UdeC cuenta con bases normativas y programáticas que abarcan aspectos legales y de propiedad intelectual, talleres y casos reales, así como servicios de incubación y vinculación. Sin embargo, la percepción del estudiantado revela variaciones significativas por campus: el Campus Central reporta medias más altas en la mayoría de los reactivos de gobernanza y políticas universitarias. Esto sugiere que los programas y la infraestructura están más desarrollados o son más visibles en ese campus. El Campus Villa de Álvarez concentra la mayor parte de la población encuestada pero presenta valoraciones moderadas; ello invita a revisar la distribución de recursos y a fortalecer la difusión de los programas.

La única diferencia significativa por género se encontró en la percepción de desventaja al buscar financiamiento (GEN-FIN-01), donde las mujeres perciben mayor discriminación. Esto se alinea con estudios que evidencian sesgos en el acceso a capital para mujeres emprendedoras (Amponsah & Novak, 2022). En los demás reactivos, las diferencias de género no fueron significativas, lo que sugiere que las percepciones de apoyo y recursos son relativamente homogéneas entre hombres y mujeres.

Las barreras más mencionadas (falta de tiempo, recursos y redes) enfatizan la importancia de diseñar programas flexibles que consideren la carga académica y faciliten el acceso a financiamiento y mentoría. La alta intención emprendedora a cinco años (más de 80 % entre “sí, definitivamente” y “probablemente”) es una oportunidad que la UdeC puede capitalizar si fortalece sus mecanismos de acompañamiento.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 1. Refuerzo de la vinculación y la infraestructura en Villa de Álvarez:** Las diferencias de percepción por campus indican que el Campus Villa requiere una mayor integración

de servicios de incubación, mentoría y acceso a laboratorios o espacios de coworking.

2. **Programas de financiamiento con perspectiva de género:** La percepción de desventaja de las mujeres al buscar financiamiento sugiere la necesidad de programas y fondos que contemplen criterios de equidad y que capaciten a inversionistas y evaluadores en sesgos de género.
3. **Flexibilización y modularidad:** Los estudiantes señalan la falta de tiempo y de recursos como barreras; por ello se proponen modalidades de emprendimiento integradas en el currículo (proyectos semestrales con créditos), microbecas y convocatorias de proyectos que distribuyan la carga a lo largo de la carrera.
4. **Fortalecimiento de redes de mentoría:** Aunque el acceso a mentores se percibe moderado, la familia continúa siendo la principal fuente de apoyo. Se sugiere formalizar un programa de mentoría con egresados/as emprendedores, empresariado local y académicos, que oriente a los proyectos en las etapas iniciales.

7. LIMITACIONES Y LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación es de corte transversal y basada en percepciones, lo que limita el establecimiento de causalidades. Además, la muestra es intencional y puede presentar sesgo de autoselección. Futuras investigaciones pueden integrar indicadores objetivos (por ejemplo, número de empresas incubadas, capital levantado, empleos creados) y realizar análisis longitudinales para evaluar la evolución del emprendimiento estudiantil. Asimismo, la perspectiva cualitativa (entrevistas a estudiantes y responsables de programas) enriquecería la comprensión de los mecanismos que facilitan o dificultan los proyectos.

REFERENCIAS

- Amponsah, K., & Novak, I. (2022). *Universities and spin-off formation: An international perspective*. *Journal of Technology Transfer*, 47(3), 631–650.
- Cámara de Diputados. (2019). *Ley General de Educación*. Diario Oficial de la Federación.

Recuperada el 11 de noviembre de 2025.

Cámara de Diputados. (2021). *Ley General de Educación Superior*. Diario Oficial de la Federación. Recuperada el 11 de noviembre de 2025.

Cámara de Diputados. (2023). *Ley General en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación*. Diario Oficial de la Federación. Recuperada el 11 de noviembre de 2025.

Clark, B. (1998). *Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation*. Pergamon.

Delgado, A., & Ramírez, B. (2025). *La gestión para fomentar el emprendimiento innovador en las universidades públicas estatales del centro de México*. *Revista de Educación y Desarrollo*, 12(4), 45–62.

Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (1995). The Triple Helix: University–Industry–Government Relations. *Research Policy*, 24(1), 111–123.

GUESS México. (2023). *Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey*. Retrieved November 11, 2025.

Neri Guzmán, N. (2024). *La universidad emprendedora en México: evaluación de la tercera misión en universidades públicas*. Fondo Editorial ANUIES.

San Martín, R. (2014). *El emprendimiento universitario en México: un diagnóstico inicial*. *Revista de Educación Superior*, 43(2), 87–103.

Universidad de Colima. (2024). *Acuerdo 33/2024: Lineamientos de las actividades de vinculación*. Consejo Universitario.

BENJAMÍN VALLEJO JIMÉNEZ. Doctor en Ciencias Económicas por el Instituto Politécnico Nacional. Profesor Investigador de Tiempo Completo en la Facultad de Economía de la Universidad de Colima. Especialista en finanzas cuantitativas, sistemas dinámicos estocásticos e internacionalización con enfoque de género; investiga empleo, capital humano y negocios.

CLAUDIA M. PRADO MEZA Profesora-Investigadora en la Facultad de Economía de la Universidad de Colima, cuenta con un Doctorado en Agricultura Sostenible por la

Universidad Estatal de Iowa. Sus áreas de especialización se centran en métodos cualitativos en la investigación empresarial, género y sostenibilidad. Lidera el Cuerpo Académico UCOL-CA 109.

RICARDO CASTELLANOS CURIEL. Doctor en Administración, Profesor-investigador en la Facultad de Economía de la Universidad de Colima, donde imparte cátedra en materias relacionadas a las finanzas y los negocios en español e inglés. Pertenece al Cuerpo académico CA-UCOL-109 Estudios Transdisciplinarios de los Negocios. Trabaja la línea de Investigaciones Transdisciplinarias de los Negocios, Trabajo, y Género. Cuenta con Perfil Prodep, SNII nivel candidato.